

Erik Børresen

Fra: Stine Elisabeth Henriksen [stine.henriksen@medietilsynet.no]
Sendt: 25. oktober 2007 15:33
Til: Erik Børresen
Emne: Media Norge og samarbeidsavtaler
Vedlegg: 2007003834_15050.pdf

<<2007003834_15050.pdf>>

Hei

Det vises til Deres henvendelse vedrørende ovennevnte.

Vedlagt oversendes uttalelse fra Edda Media i pdf-format.

Klagerne har tidligere mottatt kopi av denne.

Mvh

Stine E. Henriksen
Rådgiver
Medietilsynet
69 30 12 52

Medietilsynet
Nygata 4
1607 FREDRIKSTAD



EDDA MEDIA AS
AKERSGATA 28A
POSTBOKS 795 SENTRUM
N-0106 OSLO
TEL. +47 21 56 97 00
FAX +47 21 56 97 01
www.eddamedia.no
ORG NO 936 661 653 MVA

Dato: 1 august 2007

MEDIA NORGE OG SAMARBEIDSAVTALER

Det vises til Edda Medias høringsuttalelse vedrørende Media Norge datert 21. mai 2007, samt til Medietilsynets begrunnede vedtak datert 6. juli 2007.

Vi er kjent med at Medietilsynet nå behandler Schibsted og regionavisenes klage på vedtaket om inngrep/forbud, basert på et klageskriv ført i pennen av advokatfirmaet BAHR.

Edda Media ønsker i denne forbindelse nok en gang å utfordre Medietilsynet til å gi en avklaring på spørsmål knyttet til samarbeidsavtalenes status i henhold til Lov om medieeierskap.

I henhold til medieeierskapslovens §9 foreligger det inngrepsadgang dersom erververen "alene eller i samarbeid med andre har eller får en betydelig eierstilling i mediemarkedet." Det betyr at Medietilsynet vil ha anledning til å reagere dersom det inngås redaksjonelle "samarbeidsavtaler som gir en avtalepart samme eller tilsvarende innflytelse over det redaksjonelle produktet som et erverv".

I Edda Medias høringsuttalelse henledet vi Tilsynets oppmerksomhet mot dette forholdet og det faktum at det allerede forelå et utstrakt redaksjonelt samarbeid mellom aktørene i Media Norge, samt at det av prospektet partene har presentert fremgår at et slikt samarbeid vil bli bygget ut på en måte som i praksis innebærer at det i ikke vil foreligge noen begrensninger i hvordan et slikt samarbeid kan utvikle seg i fremtiden. (for eksempel i form av etablering av nye redaksjonelle produkter eller virksomheter basert på materiale fra de samarbeidende avisene)

Vi stilte spørsmålet om ikke dette samarbeidet var av en slik karakter at partene i Media Norge (Aftenposten, Fædrelandsvennen, Stavanger Aftenblad og Bergens Tidende) og Adresseavisen i praksis måtte ansees som en gruppe i relasjon til Medieeierskapsloven, uavhengig av faktisk og formelt eierskap til henholdsvis Media Norge og Adresseavisen. Gruppen ville i tilfelle omfatte Schibsted, Media Norge-avisene og Adresseavisen med en samlet markedsposisjon på 36,4 prosent av det nasjonale dagspresseopplaget.

Vi mente at det ville være nyttig med en avklaring av dette spørsmålet av hensyn til den konkrete saken, men også for å få en avklaring av samarbeidsavtalers status i forhold til Medieeierskapsloven. En slik avklaring vil være av stor viktighet for alle aktører i det norske mediemarkedet med tanke på deres fremtidige muligheter for samarbeid for å kunne møte konkurransen, for eksempel fra Media Norge eller de Schibstedkontrollerte virksomhetene, på en effektiv måte.

Vi registrerer at Medietilsynet i sitt vedtak i Media Norge-saken ikke har gått inn i, problematisert og kommentert dette spørsmålet i nevneverdig grad.

En nærliggende tolkning av vedtaket og saksbehandlingen vil da være at Medietilsynet ikke betrakter eksisterende samarbeidsavtaler og varslede fremtidige samarbeidsavtaler /-konstruksjoner som noe problem i relasjon til lovgivningen. Dette følger av at Medietilsynet ikke har grepet inn til tross for at saken har ligget åpent presentert for Tilsynet fra partene og det i høringsrunden er kommet oppfordringer om å se på saken med tanke på en avklaring.

Vi ber om å få bekreftet om en slik tolkning av vedtaket/behandlingen er korrekt.

Vi ber videre om å få bekreftet hvorvidt det manglende inngrepet på området i relasjon til Media Norge-saken også innebærer at det ikke vil være noen hindringer for at vi og andre andre aktører inngår tilsvarende samarbeidsavtaler (fri flyt av redaksjonelt materiale), selv om vi og eventuelt samarbeidende aktører eiermessig får en samlet andel av dagspresseopplaget som overstiger lovens maksimumsgrenser enten på nasjonalt eller regionalt nivå?

For øvrig er vi kjent med at det mellom avisene Aftenposten, Fædrelandsvennen, Stavanger Aftenblad, Bergens Tidende og Adresseavisen nylig er inngått en ny avtale med journalistene i disse avisene om fri utnyttelse av redaksjonelt materiale (tekst og bilder etc) produsert av medarbeidere i disse avisene. Denne avtalen er inngått mens behandlingen av Media Norge-saken har pågått. Avtalen er, slik vi forstår den, uavhengig av om Media Norge blir en realitet eller ikke. Avtalen vil også gjelde dersom de fem regionavisene organisatorisk vil bestå som nå med Schibsteds som eneste eller største eier i samtlige virksomheter.

Avtalen representerer en realisering av de planene Schibsted/Media Norge presenterte i sitt opprinnelige prospekt. Dersom Medietilsynet finner at avtalen representerer noe materielt nytt i forhold til tidligere faktum i saken, og derfor velger å åpne en sak knyttet til samarbeidsavtaler, ber vi også om å bli gjort kjent med dette.

Under enhver omstendighet finner vi på nytt grunn til å gjenta hva vi skrev i vår høringsuttalelse av 21.mai: Samarbeidsavtalers omfang og karakter trenger under enhver omstendighet en avklaring.

Med vennlig hilsen
For Edda Media

Stig Finslo
Direktør for utgiverspørsmål