

Kultur- og kirkeminister Trond Giske  
Kultur- og kirke departementet  
Postboks 8030 dep.  
0030 Oslo

Kopi:  
Medietilsynet  
Klagenemnda for eierskap i media  
Stortingets familie- og kulturkomite

Oslo, 04.12.2007

### **Lov om medieeierskap – uakseptabel fremdrift i behandlingen av Media Norge**

Statsråd Giske,

Fra tid til annen rører eierskapsdisposisjoner ved offentlige lover og regler, og blir gjenstand for vurderinger i ulike deler av forvaltningsapparatet. For at slike prosesser skal ha tillit må de bygge på et forutsigbart regelverk, en grundig og kompetent behandling og en fremdrift som kombinerer hensynet til grundighet med hensynet til effektivitet. Dette er nødvendig fordi de beslutninger som tas, angår mennesker, verdier og selskaper.

Vi vil i denne henvendelsen dele noen erfaringer med statsråden når det gjelder fremdriften i behandlingen av Media Norge, der mediehusene Aftenposten, Bergens Tidende, Stavanger Aftenblad, Fædrelandsvennen og nettselskapet FINN er berørt. Vår oppfatning er at fremdriften har vært uakseptabel lav og at departementet har et ansvar for å stramme opp behandlingen av saker etter medieeierskapsloven.

Media Norge er blitt behandlet både i forhold til konkurranselovgivningen og i forhold til lov om medieeierskap, med andre ord både av Konkurransetilsynet og Medietilsynet.

Den reelle saksbehandling av fusjonsprosessen startet i begge tilsyn etter 15. februar 2007, da generalforsamlingene i de fire mediehusene vedtok Media Norge-fusjonen. Begge tilsyn hadde imidlertid bedt om og mottatt vesentlig informasjon før dette tidspunktet, og var vel innsatt i viktige fakta også før 15. februar 2007.

Konkurransetilsynet avsluttet sin behandling av Media Norge den 11. juni 2007, etter høring, vurderinger og forhandlinger med partene, og Medietilsynet konkluderte sitt

arbeid med begrunnet varsel om inngrep 6. juni og med vedtak om inngrep 2. og 6. juli. Disse prosessene ble håndtert innenfor de frister som er satt opp for behandling i de to tilsynene.

Etter det endelige vedtaket i Medietilsynet oppsto imidlertid et betydelig fremdriftsproblem i Media Norge-prosessen, et problem som fortsatt vedvarer. Det skyldes sannsynligvis at klageprosessen etter medieeierskapsloven ikke er omgitt av tidsfrister, i motsetning til en klageprosess etter konkurranseloven. Etter et endelig vedtak om inngrep fra Konkurransetilsynet har partene 15 virkedager til å klage. Deretter har Konkurransetilsynet 15 virkedager til å bringe klagen videre til departementet, og dernest har departementet 60 virkedager til å treffe beslutning. En klage vil med andre ord være de besluttende myndigheter i hende i løpet av maksimalt tre uker, og samlet ta maksimalt tre måneder og tre uker før endelig beslutning.

Tilsvarende frister finnes ikke for klager etter lov om eierskap i media. Det har bidratt til en ekstraordinær og vilkårlig tidsbruk fra myndighetenes side i forhold til Media Norge:

Media Norge leverte 23. juli sin klage på Medietilsynets inngrepsvedtak. Klagen ble imidlertid ikke levert videre fra Medietilsynet til Klagenemnda for medieeierskap før 6. oktober, med andre ord 11 uker etter at klagen ble levert Medietilsynet. Den samme prosessen bruker Konkurransetilsynet altså maksimalt tre uker på.

Klagenemnda greide ikke å konstituere seg før 26. november, først og fremst som følge av at Kultur- og kirkedepartementet brukte en måned på å finne et settemedlem, til tross for at departementet offentlig ga uttrykk for at dette ville bli løst i løpet av første uke i november. Vi har forstått det slik at Klagenemnda overfor Kultur- og kirkedepartementet uttrykte et ønske om at departementet oppnevnte en jurist som settemedlem, men noterer oss at departementet gikk i en helt annen retning i sitt valg. Vi vet ikke om ulike vurderinger rundt settemedlemmets kvalifikasjoner medvirket til tidsbruken, men konstaterer at Klagenemnda som følge av sendrektigheten først ble konstituert 7 uker etter at klagen var oversendt fra Medietilsynet. Samlet er det altså på tidspunktet for konstituering av Klagenemnda gått hele 18 uker siden Media Norge innleverte sin klage 23. juli, og det uten at realitetsbehandlingen av klagen var påbegynt.

Klagenemnda har varslet partene om at nemndas første arbeidsmøte er 8. januar, og at man håper å konkludere i februar. I så fall vil Klagenemnda fra mottak av klagen 6. oktober og til en eventuell beslutning i februar, bruke mer enn fire måneder på sin behandling av saken, mot maksimaltiden i departementet på tre måneder etter konkurranseloven.

I sum står vi altså overfor en behandling av klagen som i beste fall vil ta om lag syv måneder. En tilsvarende prosess etter konkurranseloven vil ta maksimalt tre måneder og tre uker – og vi vil her kort anmerke at de saker som behandles etter konkurranseloven normalt ikke er mindre komplekse enn de saker som behandles etter medieeierskapsloven.

Denne tidsbruken er selvsagt en betydelig belastning for partene som ønsker å etablere Media Norge:

Den innebærer at strategier som berører flere tusen arbeidsplasser og store økonomiske og publisistiske verdier forblir uavklarte gjennom unødvendig lang tid. Den innebærer at de involverte medieselskapene bremses i sitt handlingsrom og sin beslutningskraft i en tid der det foregår en svært raskt og utfordrende utvikling innen medieområdet. Den innebærer uten tvil også betydelige merkostnader og tapte muligheter innen omsetning.

Vi vil i denne sammenheng minne om at fire mediehus møysommelig og grundig har utarbeidet fellesprosjektet Media Norge, i den overbevisning at dette er et avgjørende viktig grep for de fire mediehusene og ikke minst for de fire regionale papiravisene. Vi er stilt overfor en økende konkurranse på internett av aktører som veier stadig tyngre i leser- og annonsemarkedet i Norge, men som ikke regnes med i myndighetenes markeds- og mangfoldsvurderinger og som derfor kan ekspandere i langt høyere tempo enn norske mediehus.

Vi var selvsagt klar over den behandlingsprosess Media Norge-prosjektet måtte forholde seg til etter konkurranseloven og medieeierskapsloven. Men vi har like selvsagt vært helt uforberedte på den overraskende og uforståelige tidsbruken i behandlingen etter medieeierskapsloven. Vi er av tilsynsmyndighetene blitt pålagt stramme frister for våre høringssvar, uttalelser og forhandlingsinnspill i prosessen, og har etterlevd disse kravene til punkt og prikke. Vi er blitt lovet rask fremdrift; Medietilsynet orienterte om at vår klage ville bli oversendt Klagenemnda i løpet av få uker, departementet lovet nytt settemedlem i løpet av en ukes tid. Den ovenstående gjennomgang av klagebehandlingen sier sitt om hvordan dette er etterlevd.

Vi vil understreke overfor departementet hvor skadelig en slik vilkårlighet er for et slikt utviklingsprosjekt. Som alle store prosjekter krever Media Norge fremdrift, sterkt engasjement og skarpt fokus i de involverte organisasjoner. Den unødvendige tidsbruken som myndighetene uten nærmere begrunnelse har tillatt seg, skaper frustrasjon, utfordrer motivasjonen og tapper prosjektet og de fire mediehusene for krefter.

Sløsingen med tid signaliserer samtidig at myndighetene ikke tar prosjektets betydning, aktørenes engasjement og medie-Norges utfordringer på alvor. Erfaringen fra behandlingen av Media Norge vil bidra til å dempe viktige initiativer i det norske medielandskapet dersom det er sannsynlig at slike initiativer kan bli underlagt en så vilkårlig behandling i fremtiden. Det lover ikke godt for mediemangfoldet, som i økende grad vil avhenge av offensive strategier fra norske mediehus for å møte konkurransen fra mektige, globale nettaktører.

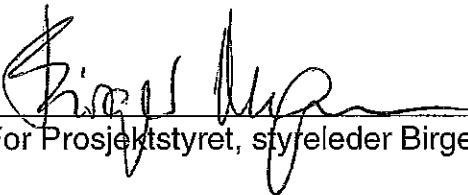
Vi understreker avslutningsvis at vi gjennom hele prosjektet har forutsatt at vi skal forholde oss til de lover og regler som er fastlagt for eierskap i norske medier. Men det tidsbruken har vist oss, er at regelverket er helt utilstrekkelig når det gjelder fremdrift.

Medieeierskapsloven sorterer under Kultur- og kirke departementet, og som ansvarlig statsråd er det ditt ansvar å sørge for en forsvarlig behandling. På bakgrunn av våre erfaringer vil vi anbefale statsråden å ruste opp Medietilsynets eierskapsavdeling og

knytte tidsfrister tilsvarende konkurranselovens til de retningslinjer som gjelder for behandling av saker etter lov om eierskap i medier.

Vennlig hilsen,

Prosjektstyret Media Norge



---

For Prosjektstyret, styreleder Birger Magnus

Prosjektstyret Media Norge består av:

Birger Magnus, styreleder Aftenposten  
Berit Simenstad, representant for de ansatte i Aftenposten

Jan Erik Knarbakk, styreleder Fædrelandsvennen  
Valerie Kubens, representant for de ansatte i Fædrelandsvennen

Ådne Kverneland, styreleder Stavanger Aftenblad  
Ulf Rosenberg, representant for de ansatte i Stavanger Aftenblad

Jan Einar Greve, styreleder Bergens Tidende  
Per Høiland, representant for de ansatte i Bergens Tidende